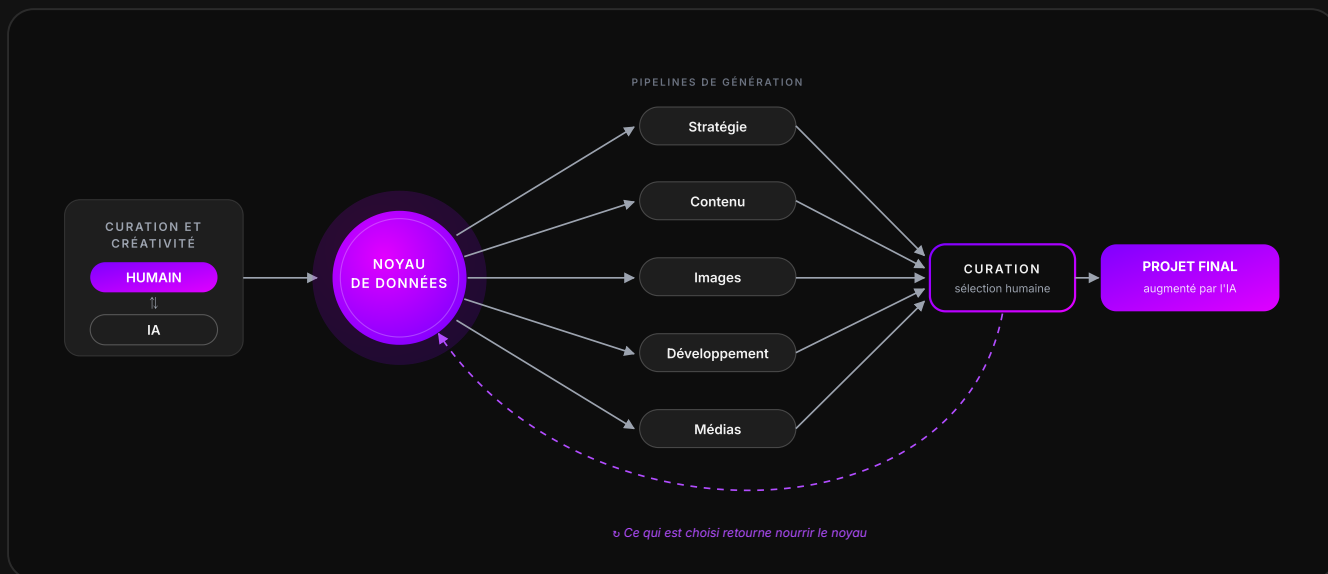


LE MODÈLE RADIAL™

Créer avec l'IA, à l'échelle, sans perdre son âme.

Le guide de terrain du Modèle Radial : le modèle complet, le gabarit de noyau à remplir, les pipelines types, les checklists de curation et les pièges observés en atelier.

Tout part du centre. Tout y revient.



1

Le rôle de l'humain : maintenir le noyau et faire de la curation.

Deux fonctions, toutes deux stratégiques, toutes deux irremplaçables.

2

Un noyau propre = la cohérence à l'échelle. La qualité se décide en amont, dans le noyau — pas dans le prompt.

3

Les outils changent, le modèle reste. La structure radiale ne dépend d'aucune plateforme d'IA.

Trois composantes, un flux

01 Le binôme humain-IA

Une relation de travail en boucle fermée. **L'humain** formule la direction, établit les contraintes, évalue. **L'IA** explore l'espace des possibles, génère des variantes, amplifie. Ni délégation totale (« ChatGPT fera le travail »), ni outil passif : une **co-intelligence** où chaque partie fait ce qu'elle fait de mieux. Faire de la curation, ce n'est pas choisir passivement dans un catalogue — c'est un acte créatif à part entière.

02 Le noyau de données

Le centre du modèle. L'ensemble minimal de données **définitives, non ambiguës et pertinentes** qui définissent le projet : positionnement, publics, piliers de message, ton, valeurs, contraintes. La source unique de vérité créative. Ce n'est pas une base de données technique — c'est un **consensus stratégique rendu explicite**.

Minimalisme

l'essentiel, pas l'exhaustif

Clarté

chaque terme défini

Stabilité

révision délibérée

Traçabilité

source documentée

Accessibilité

consultable par tous

Noyau impur, résultats chaotiques; noyau propre, résultats cohérents. La plus grande part du travail créatif à l'ère de l'IA se déplace vers l'amont.

03 Les pipelines de génération

Du noyau rayonnent des branches spécialisées de création — stratégie, contenu, images, développement, médias — chacune avec sa séquence d'étapes où humain et IA alternent. Les pipelines sont **modulaires** (on ajuste une étape sans refondre l'ensemble) et ils **convergent** : leurs sorties se rejoignent dans un projet final aligné, parce qu'elles sont parties du même centre.

La boucle qui referme le tout. Au bout des pipelines, la curation : le jugement humain qui retient ce qui dépasse la moyenne et rejette le reste. Puis le geste le plus important du modèle : **ce qui est choisi retourne nourrir le noyau.** Le système apprend. Le prochain projet part de plus haut.

Le gabarit de noyau

Sept blocs. Une à trois phrases par élément — si un bloc dépasse une demi-page, il n'est plus minimal. Remplissez-le en équipe : le noyau est un **consensus**, pas un mémo.

1 · POSITIONNEMENT

Qui nous sommes, ce qu'on offre, à qui, et ce qui nous distingue. Une à deux phrases, zéro slogan.

2 · PUBLICS

Deux à quatre segments réels. Pour chacun : contexte, besoin, résistance.

3 · PILIERS DE MESSAGE

Trois à cinq idées qu'on répète dans tout ce qu'on crée. Si tout est prioritaire, rien ne l'est.

4 · TON ET VOIX

Comment on parle — et comment on ne parle pas. Vocabulaire à utiliser, registre, exemples.

5 · VALEURS ET INTENTIONS

Ce que le projet défend. Ce que chaque création doit faire ressentir.

6 · CONTRAINTES

Réglementaires, légales, visuelles, budgétaires, techniques. Les murs du terrain de jeu.

7 · INTERDITS

Ce qu'on ne dit jamais, ce qu'on ne montre jamais, les sujets tabous. Aussi important que le reste.

RÈGLE D'OR

Chaque élément du noyau doit être définitif, non ambigu et pertinent. En cas de doute sur un élément : sortez-le du noyau et tranchez-le en équipe avant de le remettre.

La checklist du noyau propre

Passez votre noyau au test avant de lancer le moindre pipeline. Un « non » = un chantier à régler d'abord. C'est moins cher de nettoyer le noyau que de réviser cinquante créations désalignées.

- Tenez-vous sur une page?** Un noyau qui déborde n'est pas un noyau, c'est une documentation.
- Chaque terme est-il défini?** « Innovant », « premium », « accessible » — définis, ou supprimés.
- Y a-t-il des contradictions?** « Audacieux » et « prudent » dans le même noyau = résultats chaotiques garantis.
- Les priorités sont-elles tranchées?** Si deux piliers entrent en conflit, lequel gagne? Le noyau doit le dire.
- L'équipe l'a-t-elle validé?** Un noyau écrit par une personne est une opinion. Validé par l'équipe, c'est un consensus.
- Chaque élément a-t-il une source?** Décision d'équipe, étude, brief client — on sait d'où ça vient.
- Est-il accessible à tous?** Humains et IA. Un noyau dans la tête du directeur créatif ne compte pas.
- Les interdits sont-ils écrits?** Ce qu'on ne fait jamais est aussi structurant que ce qu'on fait.
- Survivrait-il à votre absence?** Test ultime : une nouvelle personne + le noyau + une IA = un résultat dans l'esprit du projet?
- A-t-il une date de révision?** Stable ne veut pas dire figé. Prévoyez la révision par cycle — pas au fil de l'eau.

LE TEST DU TRANSFERT

Donnez votre noyau à quelqu'un qui ne connaît pas le projet, avec accès à une IA. Si ce qui en sort respecte l'esprit du projet sans explication supplémentaire, votre noyau est propre. Sinon, ce qui a manqué à cette personne — c'est exactement ce qui manque à votre noyau.

Trois pipelines types

Les pipelines changent selon le domaine; la structure, jamais : noyau → étapes (humain ≠ IA) → curation → boucle. À chaque étape, l'IA génère et l'humain tranche.

Marketing / campagne

NOYAU → Stratégie de campagne → Positionnement & messages → Identité visuelle → Concepts de campagne → Création de contenu → Plan médias → CURATION → ↻

L'IA explore les variantes de message et d'esthétique; l'humain valide l'alignement stratégique et la marque à chaque noeud.

Éditorial / contenu

NOYAU → Brief détaillé → Brainstorm dirigé → Angle éditorial → Intentions & publics → Développement & assets → Visuels → CURATION → ↻

Les checkpoints humains portent la responsabilité éditoriale : vérification, ton, mission. L'IA accélère, l'humain répond du contenu.

Balado / narratif

NOYAU → Concept → Développement → Synopsis → Narration → Émotions & audience → Moodboard → Storyboard → CURATION → ↻

La branche visuelle (moodboard, extraction de prompts, itération d'images) court en parallèle de la branche contenu — et reconverge avant la curation finale.

CONSTRUIRE LE VÔTRE

- Listez vos étapes de création actuelles — telles qu'elles se passent vraiment.
- Pour chaque étape : qui décide? Qu'est-ce que l'IA peut générer? Qu'est-ce que l'humain doit trancher?
- Marquez les checkpoints humains obligatoires — les endroits où on ne délègue jamais.
- Définissez la sortie de chaque étape : qu'est-ce qui passe à la suivante?
- Cinq à huit étapes suffisent. Trop court = pas de structure; trop long = bureaucratie.

La checklist de curation

La curation est le filtre anti-moyenne : rejeter ce qui est « correct sans plus » et ne retenir que ce qui dépasse le consensus algorithmique. Cinq questions, dans l'ordre, pour chaque création générée.

1 Est-ce fidèle au noyau? Positionnement, ton, piliers, interdits. Si non — rejet, peu importe la qualité. Une belle création hors-noyau est plus dangereuse qu'une moyenne dedans.

2 Est-ce que ça dépasse la moyenne? Est-ce que n'importe qui avec la même IA aurait obtenu ça? Si oui, c'est la moyenne statistique — itérez ou rejetez.

3 Est-ce que c'est vrai? Faits, chiffres, citations, références : vérifiés. La responsabilité de ce qui sort est humaine — toujours.

4 Est-ce que ça sert l'intention? Pas « est-ce que c'est bon » — est-ce que ça accomplit ce que cette pièce devait accomplir, pour ce public, à ce moment?

5 Qu'est-ce que ça nous apprend? Si un choix se répète de projet en projet, il appartient peut-être au noyau. C'est la boucle : la curation nourrit la source.

DRAPEAUX ROUGES

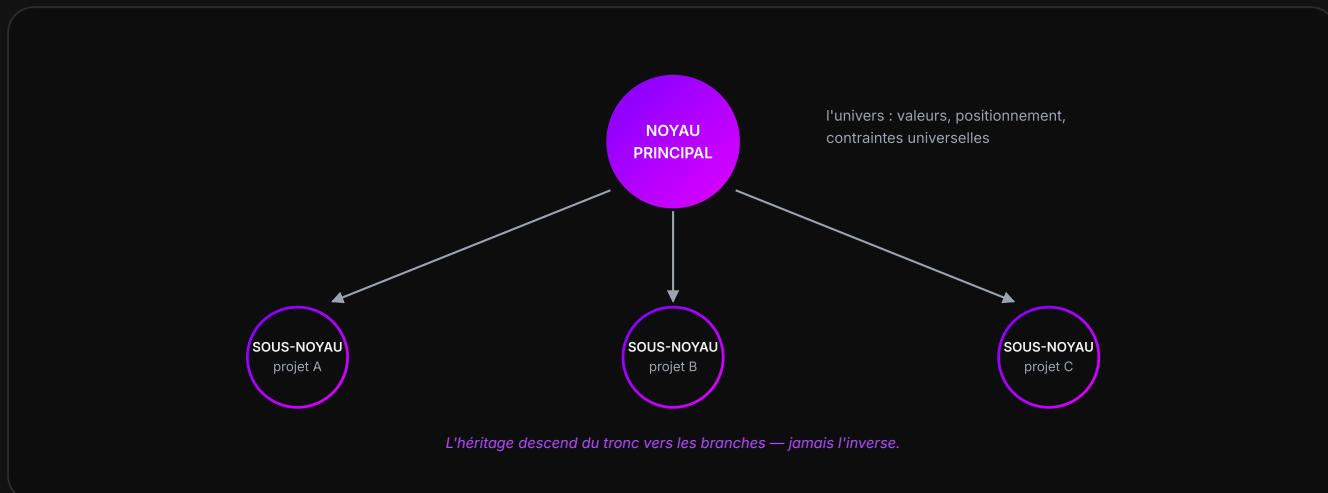
- Vous approuvez tout — la curation est devenue du rubber-stamping.
- Vous réécrivez tout — le noyau ou le pipeline est cassé, pas la génération.
- Personne ne peut dire pourquoi une pièce est retenue — les critères ne sont pas explicites.

POUR QUE ÇA SCALE

- Critères écrits (les 5 questions) — la curation ne dépend plus d'une seule personne.
- Échantillonnez quand le volume explose : tout ne mérite pas le même examen.
- Hiérarchisez : curation junior d'abord, arbitrage senior sur les cas limites.

L'arbre de noyaux

La limite connue du modèle : **un noyau trop volumineux déborde de la fenêtre de contexte des outils d'IA**. Un univers documenté sur des dizaines de pages ne peut pas être avalé en entier à chaque génération — ça consomme, ça ralentit, ça dilue la direction. La réponse : faire grandir le noyau **en arbre**.



QUAND SCINDER

- Le noyau dépasse ce que l'outil peut absorber sans diluer la direction.
- Un projet récurrent (série, balado, campagne annuelle) développe ses propres constantes.
- Deux projets tirent le même noyau dans des directions différentes.

RÈGLES D'HÉRITAGE

- Un sous-noyau **hérite** du principal et n'embarque que ce dont son projet a besoin.
- Un sous-noyau ne contredit **jamais** le principal — s'il le faut, c'est le principal qu'on révisé.
- La connexion entre noyaux n'est pas encore automatique : l'humain maintient la filiation. C'est la frontière actuelle du modèle.

Les pièges observés en atelier

Six façons de faire échouer le modèle — toutes observées sur le terrain, plusieurs fois.

LE PIÈGE	CE QUI SE PASSE	LE CORRECTIF
« On va juste commencer à créer » noyau ignoré ou flou	Résultats incohérents, révisions sans fin, « l'IA ne comprend pas notre vision ».	Arrêt. Le noyau d'abord — même une seule page change tout.
« ChatGPT fera le travail » délégation totale	Perte d'intention, contenu générique, moyenne statistique.	Checkpoints humains obligatoires aux nœuds du pipeline.
« On prend ce qui sort » curation absente	Le médiocre passe, la marque s'érode, les erreurs s'accumulent.	Les 5 questions de curation, écrites et appliquées.
« Chaque projet est unique » pipeline ad hoc	Tout est reconstruit à chaque fois; aucune vélocité ne s'installe.	Un pipeline documenté par domaine, ajusté — jamais improvisé.
Le prompt-noyau confondre tactique et stratégie	Tout le monde utilise le même prompt : convergence vers le même résultat (le groupthink documenté par Wharton).	Le noyau donne la direction; chacun pilote ses prompts dans son pipeline.
Le noyau-encyclopédie tout documenter « au cas où »	Déborde du contexte des outils, dilue la direction, personne ne le lit.	Minimalisme — et l'arbre de noyaux quand le projet grandit.

LE SYMPTÔME QUI RÉSUME TOUT

Si votre équipe passe plus de temps à réviser les créations de l'IA qu'à définir ce qu'elle attend d'elle, le problème n'est pas en aval — il est dans le noyau. **On automatise l'exécution avant d'avoir clarifié l'intention : c'est le piège racine dont tous les autres découlent.**

Démarrer demain matin

Pas besoin d'un programme de transformation. Un projet, une équipe, cinq étapes.

- 1 Choisissez un projet réel et récurrent.** Pas un test artificiel — quelque chose que vous produisez déjà régulièrement.
- 2 Remplissez le gabarit de noyau en équipe** (page 4). Une session de travail. Les désaccords qui émergent sont le vrai livrable : tranchez-les.
- 3 Passez la checklist du noyau propre** (page 5). Le test du transfert est non négociable.
- 4 Dessinez votre premier pipeline** (page 6) et produisez un cycle complet, noyau → curation, avec la boucle de retour.
- 5 Comparez avec votre ancienne façon de faire.** Cohérence, vitesse, charge de révision. C'est votre preuve interne — et votre argument pour étendre le modèle.

La référence canonique du modèle vit à experimenting.ai/radial — versionnée et datée. Pour citer le modèle :

Gagnon, A. (2026). Le Modèle Radial : un modèle de création augmentée par l'IA (v1.0). experimenting.ai.

LE MODÈLE SE TRANSMET EN LE PRATIQUANT

Ateliers, parcours d'adoption et accompagnement : experimenting.ai · hello@experimenting.ai